



Комунальний вищий навчальний заклад  
**«ВІННИЦЬКА АКАДЕМІЯ НЕПЕРЕРВНОЇ ОСВІТИ»**  
21050 м.Вінниця, вул.Грушевського,13, тел./факс 67-08-85,  
E-mail: bil@mail.vinnica.ua

**Лабораторія моніторингу якості освіти**

тел. 67-08-91

**Клименко Л.П.,**  
завідуюча лабораторією моніторингу якості освіти

**Довідка**

**Про результати обласного моніторингового дослідження навчальних досягнень учнів з англійської мови в 4-х класах ЗНЗ області**

**I. Нормативна база**

На виконання наказу департаменту освіти і науки облдержадміністрації від 20 березня 2017 року №2 «Про проведення моніторингового дослідження якості навчальних досягнень з англійської мови учнів 4-х класів загальноосвітніх навчальних закладів області», листа КВНЗ «ВАНО» від 10. 04. 2017р. № 01\19-303 , при сприянні керівників органів управління освітою райдержадміністрацій та міських рад 12 квітня 2017 року проведено моніторингове дослідження навчальних досягнень учнів 4-х класів з англійської мови за тестовими завданнями, анкетами для учнів та вчителів англійської мови, за інструктивно-методичними рекомендаціями .

**II. Учасники моніторингового дослідження навчальних досягнень учнів 4-х класів з англійської мови**

Назва	Учні 4-х класів	Учителі англійської мови	
		Фахівці	Нефахівці
Сільські ЗНЗ	2667	147	1 (Калинівський район)
Міські ЗНЗ	1398	42	
Всього	4065	190	

**III. Узагальнені результати обласного моніторингового дослідження навчальних досягнень учнів 4-х класів**

**Структура тесту** обласного моніторингового дослідження навчальних досягнень учнів 4-х класів з англійської мови представлена тестовими завданнями за когнітивними рівнями:

- тестові завдання №1-3 вимірюють рівень знань учнів;
- тестові завдання № 4- 6 вимірюють рівень застосування знань, вмінь учнів;
- до кожного тестового завдання розроблена шкала балів відповідно до кількості варіантів відповідей;
- розроблена узагальнена шкала балів за всіма тестовими завданнями тесту та навчальними рівнями.

Результати моніторингового дослідження навчальних досягнень учнів 4 класів з англійської мови (за завданнями тесту)										
Район (місто)										
№ завдання	№ запитання		1	2	3	4	5	6	7	Всього
№1 (1б.)	Кількість балів	0	0,14	0,28	0,42	0,56	0,7	0,84	1,0	
	Кількість учнів / %									
№2 (1б.)	Кількість балів	0	0,17	0,34	0,51	0,68	0,85	1,0		
	Кількість учнів/%									
№3 (1б.)	Кількість балів	0	0,2	0,4	0,6	0,8	1,0			
	Кількість учнів /%									
№4 (3б.)	Кількість балів	0	0,5	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0		
	Кількість учнів/ %									
№5 (3б.)	Кількість балів	0	0,6	1,2	1,8	2,4	3,0			
	Кількість учнів/%									
№6 (3б.)	Кількість	0	1,0	2,0	3,0					

	балів									
	Кількість учнів									

**Узагальнені результати обласного моніторингового дослідження навчальних досягнень учнів 4-х класів (за тестовими завданнями, за мінімальними показниками: 0 та 1 бал)**

Назва	Кількість учнів \%, ( мінім. кількість бал.)		Всього учнів
	0 балів	1бал	
Сільські ЗНЗ	1837(45%)	1452(36%)	2667(66%)
Міські ЗНЗ	612(15%)	654(16%)	1398(34%)
Всього	<b>2449(60%)</b>	<b>2106(52%)</b>	<b>4065</b>



**Узагальнені результати обласного моніторингового дослідження навчальних досягнень учнів 4-х класів з англійської мови (за максимальними балами тестових завдань №1-3 та №4-6)**

Назва району\міста		№1-3	№4-6
1	Барський	76,86,72	39,19,24

2	Бершадський	84,49,19	18,7,2
3	Вінницький	20,22,15	20,22,15
4	Гайсинський	50,47,37	17,16,19
5	Жмеринський	23,16,3	12,14,15
6	Іллінецький	22,14,12	8,6,7
7	Калинівський	150,155,110	81,63,58
8	Козятинський	39,43,29	15,14,4
9	Крижопільський	161,168,128	50,52,29
10	Липовецький	40,38,2	25,23,21
11	Літинський	42,44,25	18,11,8
12	Мог.-Подільський	38,37,32	37,21,10
13	Мурованокуриловецький	27,16,9	7,2,6
14	Немирівський	55,63,63	37,32,53
15	Оратівський	28,29,15	24,14,11
16	Піщанський	25,26,24	8,15,11
17	Погребищенський	67,35,26	25,28,2
18	Теплицький	54,52,38	16,28,18
19	Тиврівський	83,81,39	37,25,29
20	Томашпільський	34,41,25	30,37,41
21	Тростянецький	36,37,28	24,8,24
22	Тульчинський	46,53,40	27,19,24
23	Хмільницький	79,63,48	39,19,12
24	Чернівецький	17,14,9	9,4,3
25	Чечельницький	31,28,6	18,16,5
26	Шаргородський	105,94,76	74,63,66
27	Ямпільський	33,19,8	10,12,42
<b>28</b>	<b>м.Вінниця</b>	614,549,382	214,133,161
<b>29</b>	<b>м. Жмеринка</b>	88,70,54	34,38,20
<b>30</b>	<b>м. Мог.-Подільський</b>	73,76,58	25,21,22
<b>31</b>	<b>м. Хмільник</b>	94,68,20	27,32,16
<b>32</b>	<b>м. Козятин</b>	42.51,35	27,6,7
<b>33</b>	<b>м. Ладижин</b>	78,69,42	40,44,24

Результати кореляційного аналізу показників навчальних досягнень учнів сільських та міських загальноосвітніх шкіл за тестовими завданнями №1-3 та №4-6 та максимальними балами наступні:

- кількість учнів, які виконали тестові завдання №1-3, у 1,5-3 рази більше, ніж кількість учнів, які виконали тестові завдання №4-6;
- репродуктивний рівень знань учнів у 1,5-3 рази переважає над рівнем застосування знань та вмінь,

Висновки: Систематично впроваджувати у навчальну практику вивчення англійської мови у початкових класах завдання та тести на різні когнітивні рівні, особливу увагу приділяти використанню завдань на застосування знань і вмінь учнів.

**Узагальнені результати навчальних досягнень учнів 4-х класів з англійської мови за навчальними рівнями (за показниками моніторингового дослідження та I семестру 2016-2017 навчального року)**

Узагальнені результати навчальних досягнень учнів 4-х класів з англійської мови фіксувались в таблиці за навчальними рівнями моніторингового дослідження та I семестру 2016-2017 навчального року сільських та міських загальноосвітніх закладів:

- за навчальними рівнями,
- шкалою балів відповідно до кожного навчального рівня,
- показниками якості моніторингового дослідження та поданими результатами I семестру 2016-2017 навчального року (за кількістю учнів та показниками якості)

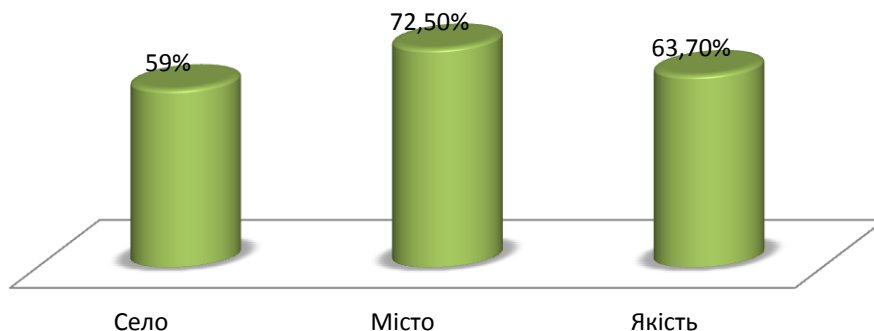
Результати моніторингового дослідження навчальних досягнень учнів 4-х класів з англійської мови за навчальними рівнями							
Район (місто)							
Навчальні рівні	Шкалювання балів			Кількість учнів/% (брали участь у моніторингу)		Кількість учнів/% (навчаються у 4 класах; за результатами I семестру)	
	Оцінка	Кількість набраних балів					
				Село	Місто	Село	Місто
	0	0	0	1 (Оратівський р-н)	0	0	0
початковий	1	0,14	0,99	232	53	87	8
	2	1,0	1,99				
	3	2,0	2,99				
середній	4	3,0	3,99	858	332	853	242
	5	4,0	4,99				

	6	5,0	5,99				
достатній	7	6,0	6,99	867	558	328	680
	8	7,0	7,99				
	9	8,0	8,99				
високий	10	9,0	9,99	710	455	803	567
	11	10,0	10,99				
	12	11,0	12,0				
Якість (кількість учнів/%) Село\місто				1577 (59%)	1013 (72,5%)	1743 (64,5%)	1247 (83%)
Якість (кількість учнів/%) загальний результат моніторингу				<b>2590 (63,7%)</b>		<b>2990 (71%)</b>	
Всього учнів Село\місто				2667	1398	2701	1497
Всього учнів				4065		4198	

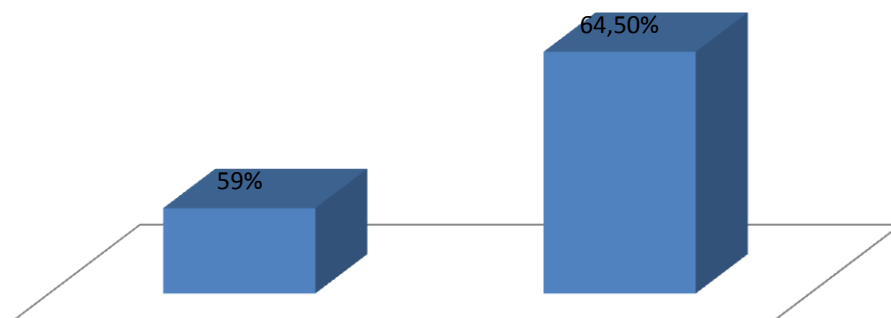
**Якість знань за результатами моніторингу навчальних досягнень  
та I семестру 2016-2017 н.р. учнів 4-х класів з англійської мови**

Назва району(міста)		Якість знань	
		Результати моніторингу	Результати I семестру
Барський		92\67%	116\85%
Бершадський		47\22%	167\78%
Вінницький		43\53%	40\45%
Гайсинський		72\60%	88\64%
Жмеринський		40\69%	44\75%
Іллінецький		20\52%	25\58%
Калинівський		136\66%	160\78%
Козятинський		40\64%	38\52%
Крижопільський		151\79%	148\77%
Липовецький		52\165%	34\70%
Літинський		39\58,5%	42\63%
Мог.-Подільський		22\42%	29\53%
Мурованокуріловецький		29\40%	51\64%
Немирівський		89\71%	107\69%
Оратівський		39\65%	44\73%
Піщанський		39\68%	41\72%
Погребищенський		64\46%	87\65%
Теплицький		56\66%	62\66%
Тиврівський		74\63%	72\66%
Томашпільський		55\82%	54\80%
Тростянецький		41\46%	58\50%
Тульчинський		58\67%	91\76%
Хмільницький		79\63%	86\60%
Чернівецький		15\39%	20\43%
Чечельницький		29\45%	32\48%
Шаргородський		68\47%	86\53%
Ямпільський		50\53%	74\72%
<b>м. Вінниця</b>		617\81%	736\88%
<b>м. Жмеринка</b>		99\73%	115\93%
<b>м. Мог.-Подільський</b>		79\82%	90\78%
<b>м. Хмільник</b>		104\58%	131\73%
<b>м. Козятин</b>		148\54%	68\67%
<b>м. Ладизин</b>		93\66%	107\76%

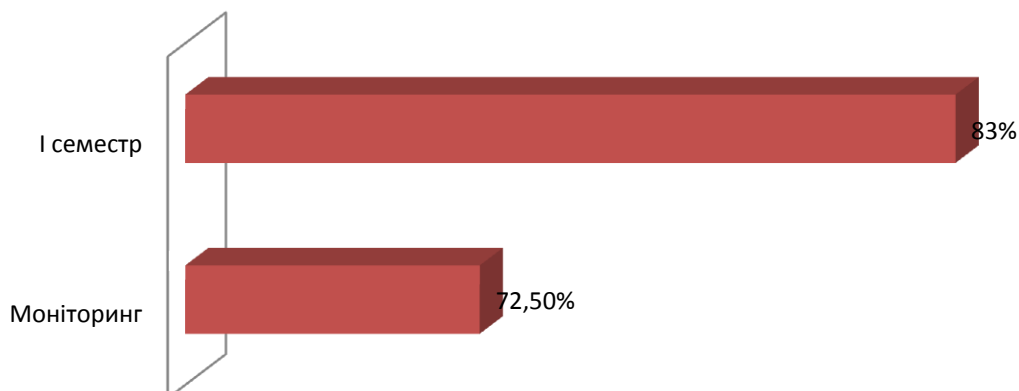
**Узагальнені результати моніторингового дослідження навчальних досягнень учнів 4-х класів з англійської мови (за рівнем якості)**



**Узагальнені результати моніторингового дослідження навчальних досягнень учнів 4-х класів та результатів I семестру 2016-2017н.р. (за рівнем якості, сільські школи)**



**Узагальнені результати моніторингового дослідження навчальних досягнень учнів 4-х класів та результатів I семестру 2016-2017н.р. (за рівнем якості, міські школи)**





#### IV. Результати анкетування учасників моніторингового дослідження

##### Результати анкетування учнів

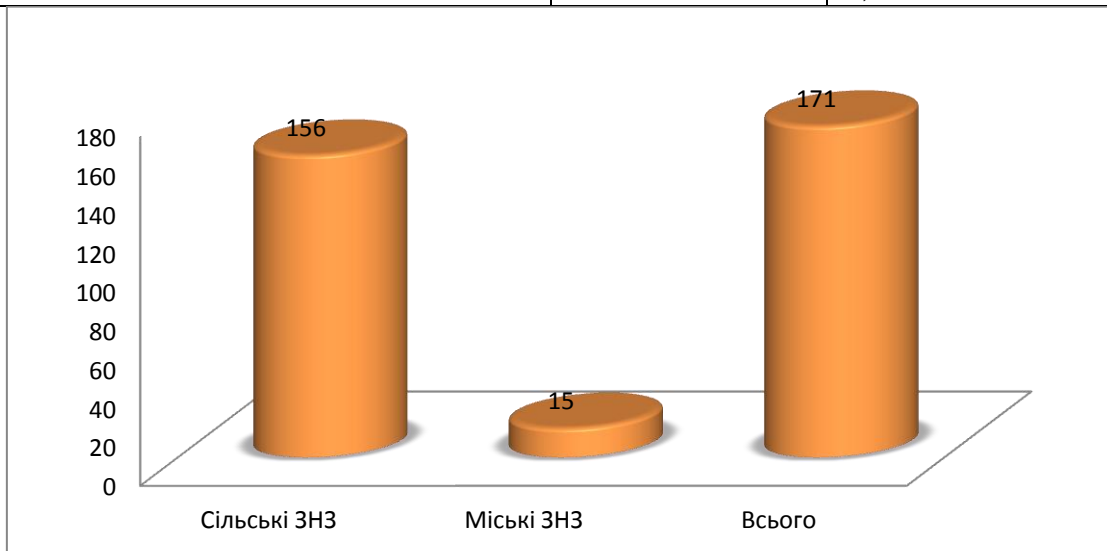
В анкетуванні моніторингового дослідження взяли участь всього 4065 учнів із сільських та міських загальноосвітніх навчальних закладів.

Назва	Учні 4-х класів
Сільські ЗНЗ	2667
Міські ЗНЗ	1398
Всього	4065

На запитання анкети «Як часто в класі відбувається наступне»:

- 1) Вчитель у класі звертається до тебе англійською мовою, відповідь «Ніколи» дали учні:

Сільські ЗНЗ	156	3,8%
Міські ЗНЗ	15	0,14%
Всього	171	4,2%



На запитання 2) Ви співаєте пісні англійською мовою на уроках англійської мови, відповідь «Ніколи» дали учні:

Сільські ЗНЗ	136	5%
Міські ЗНЗ	19	1,4%

Всього	155	3,8%
--------	-----	------

На запитання 4) На уроках англійської мови ви граєте в ігри?

Відповідь «Ніколи» дали учні:

Сільські ЗНЗ	70	2,6%
Міські ЗНЗ	97	7% %
Всього	167	4,1%

Учні назвали ігри:

Кросворди. Лабіринт. Головоломки. How old are you. Вовк і ягнята. Winter clothes. Time. Загублені літери. Мікрофон. Де друга половина слова. Cross the road. Знайди пару. Дивись і запам'ятовуй». Construct a Word. Правда-неправда. Сніжна куля. Карусель. Назви слово. Пішоход. Склади речення. Бінго. Саймон каже. Упізнай тваринку. Драбинка. Внутрішній-зовнішній круг. Зіпсований телефон. Спіймай звук, Гра з м'ячем. Зайве слово. Розсіпане речення. Зашифровані слова. Намалюй та розфарбуй. Хто уважний. Шукаємо риму. Пантоміма. Руханки. Хлопчики та дівчатка. Декодування слів. Перший чи останній. Вгадай, що це. Пальчиковий театр. Рольові ігри. Загадки. Проекти.

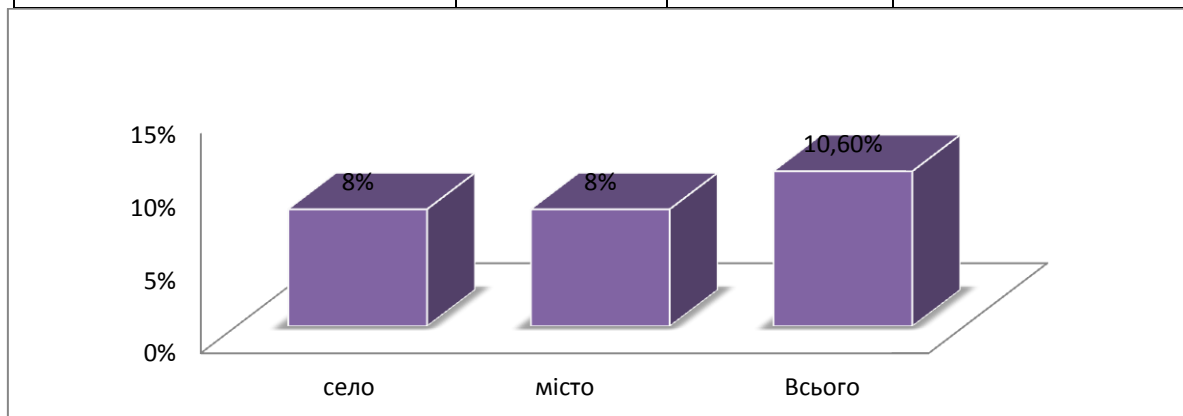
На запитання 5) Коли я читаю текст англійською мовою, то відповідь «Ніколи» дали учні:

Запитання	«Ніколи» село	«Ніколи» місто	«Ніколи» Всього
Розумію прочитане	143\3,5%	25\0,6%	168\4,1%
Можу відповісти на запитання	154\3,8%	25\0,6%	179\4,4%
Можу визначити тему	186\4,6%	32\0,8%	218\5,4%



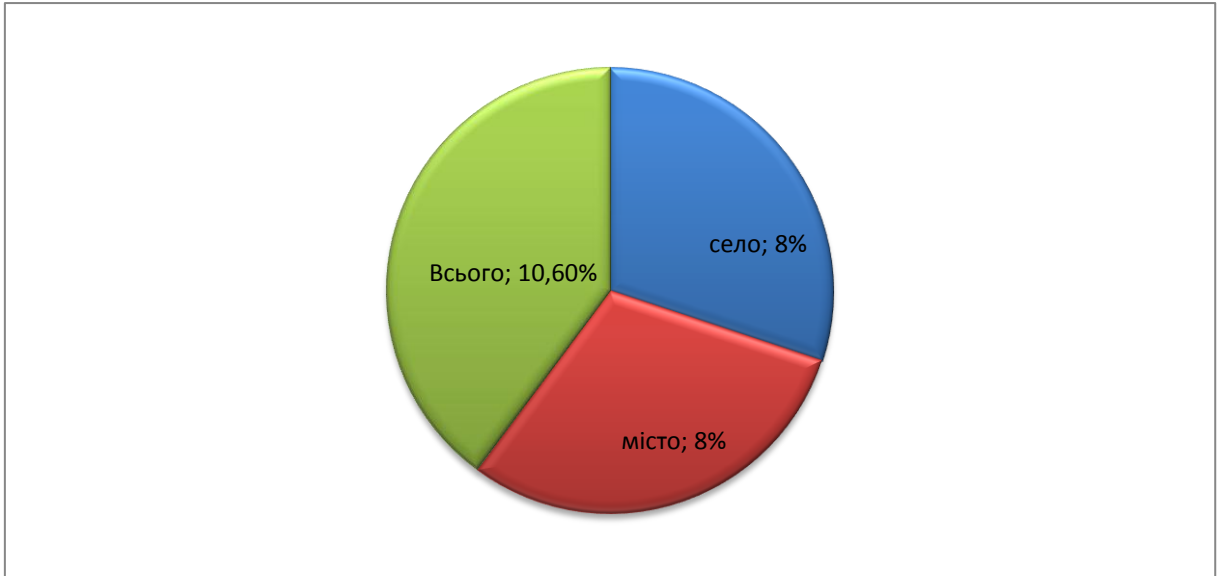
На запитання 6) Англійська мова мені дається важче, ніж інші предмети, відповідь «Так» дали учні:

Запитання	село	місто	Всього
Так	1316\49,3%	548\39%	1864\46%



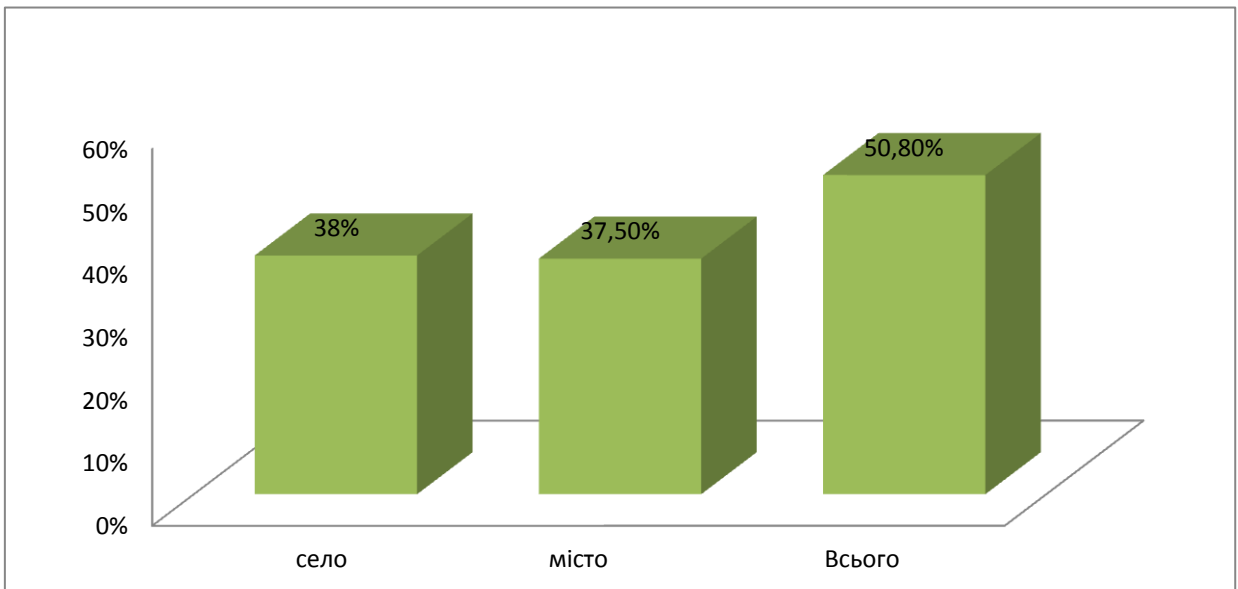
На запитання 7) Мені цікаво вивчати англійську мову, відповідь «Ні» дали учні:

Запитання	село	місто	Всього
Ні	455\17%	209\15%	664\16,3%



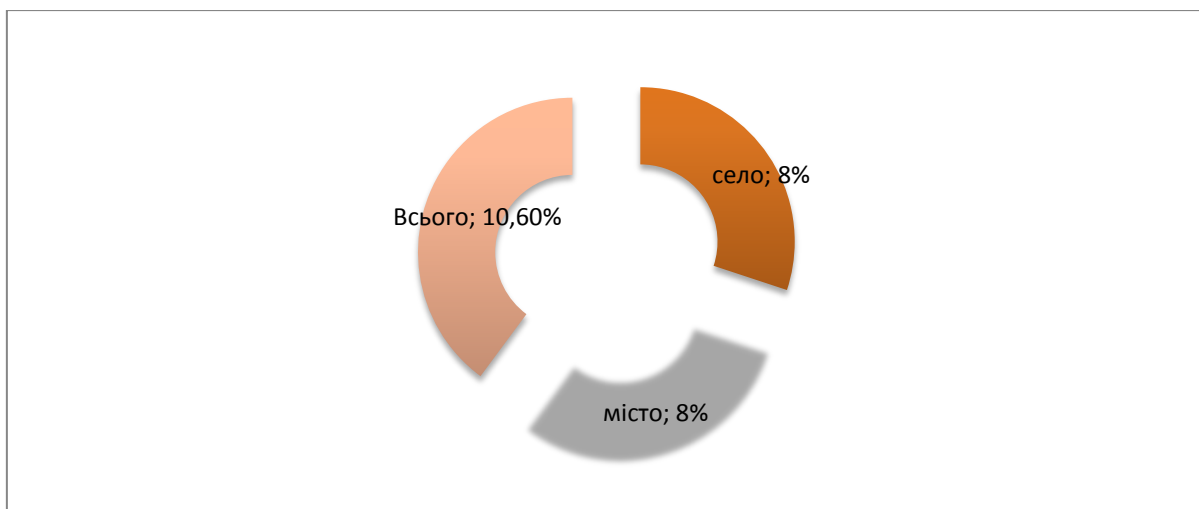
На запитання 8) Чи вивчаєте ви англійську мову в іншому місці окрім школи, відповідь «Так» дали учні:

Запитання	село	місто	Всього
Так	1542\38%	525\37,5%	2067\50,8%



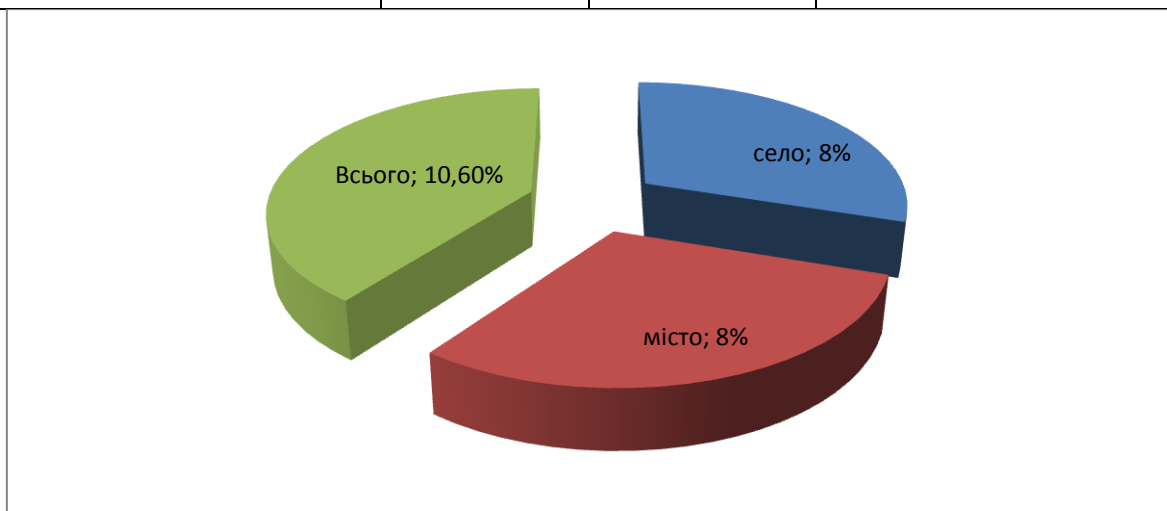
На запитання 9) Зазвичай вчитель хвалить учнів на уроках англійської мови, відповідь «Ні» дали учні:

Запитання	село	місто	Всього
Ні	237\6%	215\15%	452\11%



На запитання 10) Я розумію важливість вивчення англійської мови та буду вивчати її надалі, відповідь «Ні» дали учні:

Запитання	село	місто	Всього
Ні	322\8%	109\8%	431\10,6%



### Узагальнені результати анкетування вчителів англійської мови

Назва	Учителі англійської мови	
	Фахівці	Нефахівці
Сільські ЗНЗ	147	1 (Калинівський район)
Міські ЗНЗ	42	
Всього	190	

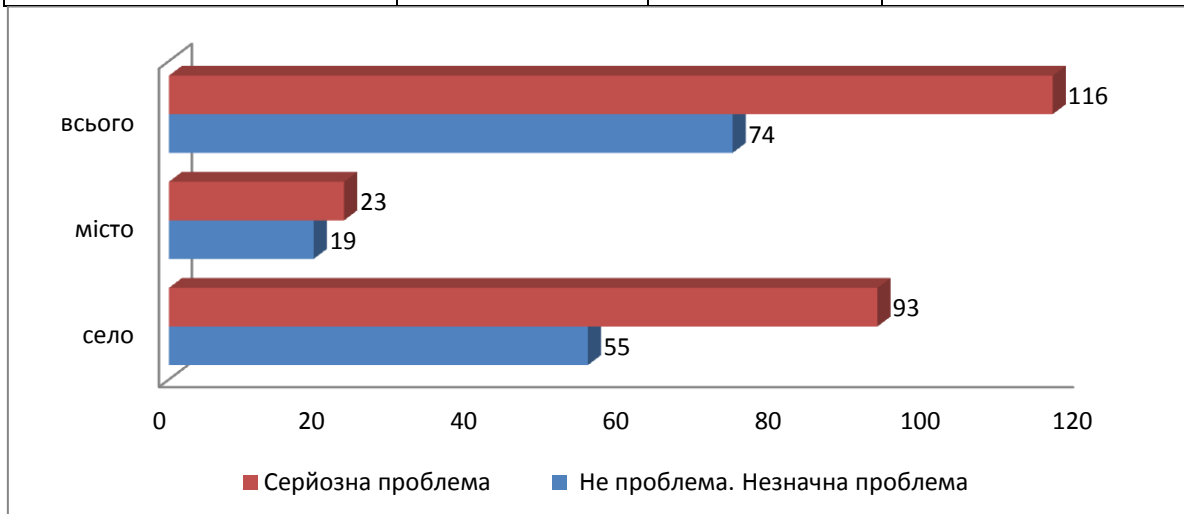
Учителі англійської мови на запитання анкети моніторингового дослідження навчальних досягнень учнів 4-х класів надали наступні відповіді:

2. Наскільки актуальними для Вашої школи є зазначені проблеми?

2.1. Ви не маєте належного робочого місця, обладнаного кабінету.

2.2. Ви не забезпеченні необхідним навчальним матеріалом та обладнанням.

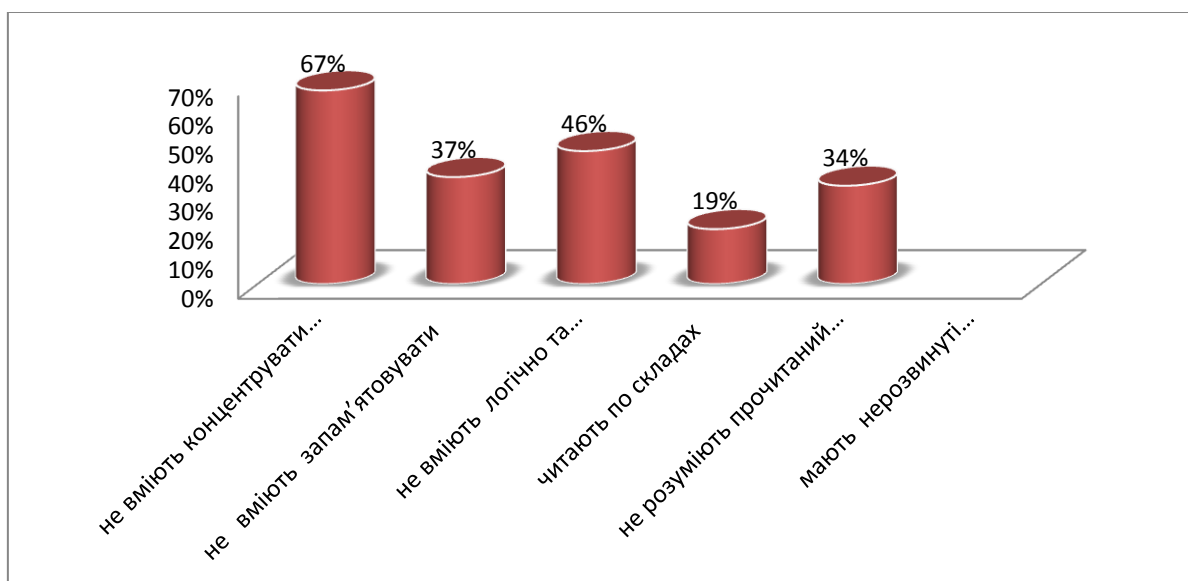
Назва	Сільські школи кількість \ %	Міські школи кількість \ %	Всього кількість \ %
Це не проблема Незначна проблема	55	19	74 \ 39%
Серйозна проблема	93	23	116 \ 61%
Всього кількість \ %	148	42	190



2.3. Вкажіть навчальні труднощі учнів початкової школи при вивченні іноземної мови?

Назва	Сільські школи кількість \ %	Міські школи кількість \ %	Всього кількість \ %
не вміють концентрувати увагу	92	35	127 \ 67%
не вміють запам'ятовувати	56	14	70 \ 37%
не вміють логічно та образно	60	27	87 \ 46%

МИСЛИТИ			
читають по складах	17	19	36\19%
не розуміють прочитаний текст	30	34	64\34%
мають нерозвинуті комунікативні навички	57	23	80\42%

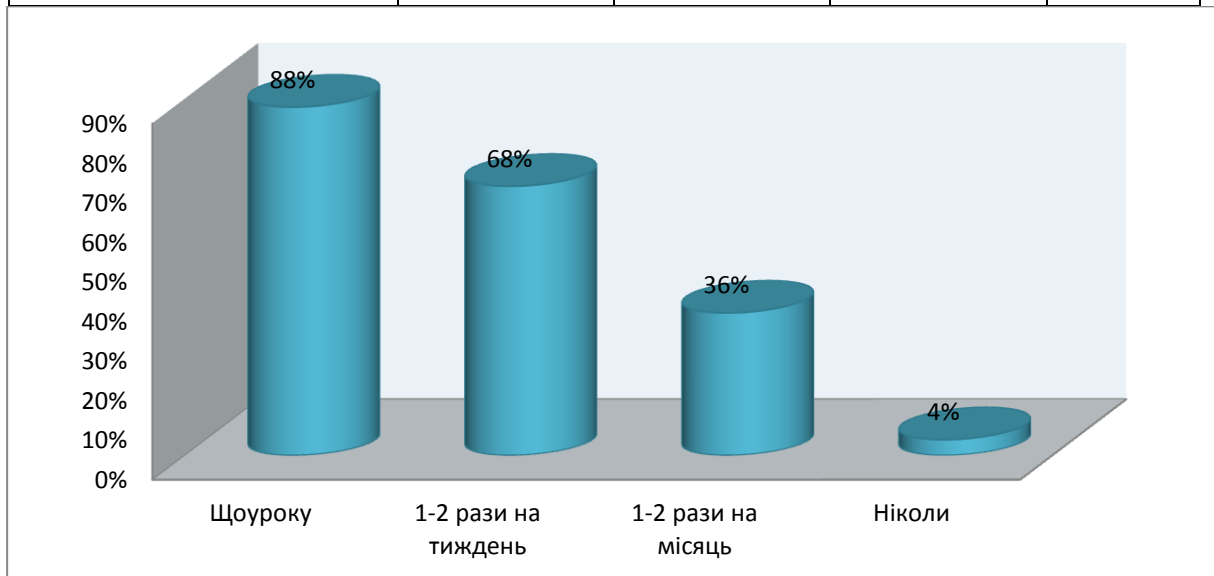


3. Тривалість часу на уроці, який Ви зазвичай витрачаєте на формування навичок читання в початкових класах?

Назва	Сільські школи кількість \ %	Міські школи кількість \ %	Всього кількість \ %
до 5 хв.	5	0	5\2%
До 10 хв.	47	23	70\37%
до 20 хв.	100	18	118\60%
до 30 хв.	1		1\0,5%

4. Наскільки часто Ви пропонуєте учням такі методи та прийоми для якісного розуміння прочитаного?

Назва	Сільські школи			
	Щоуроку	1-2 рази на тиждень	1-2 рази на місяць	Ніколи
Пошук інформації в тексті Визначення головної ідеї  Пояснення та підтвердження розуміння тексту  Порівняння прочитаного з власним досвідом учнів  Передбачення того, що має трапитись далі  Узагальнення прочитаного	130	96	50	6
	Міські школи			
“ “ _ “	37	34	18	2
Всього кількість \ %	167\88%	130\68%	68\36%	8\4%

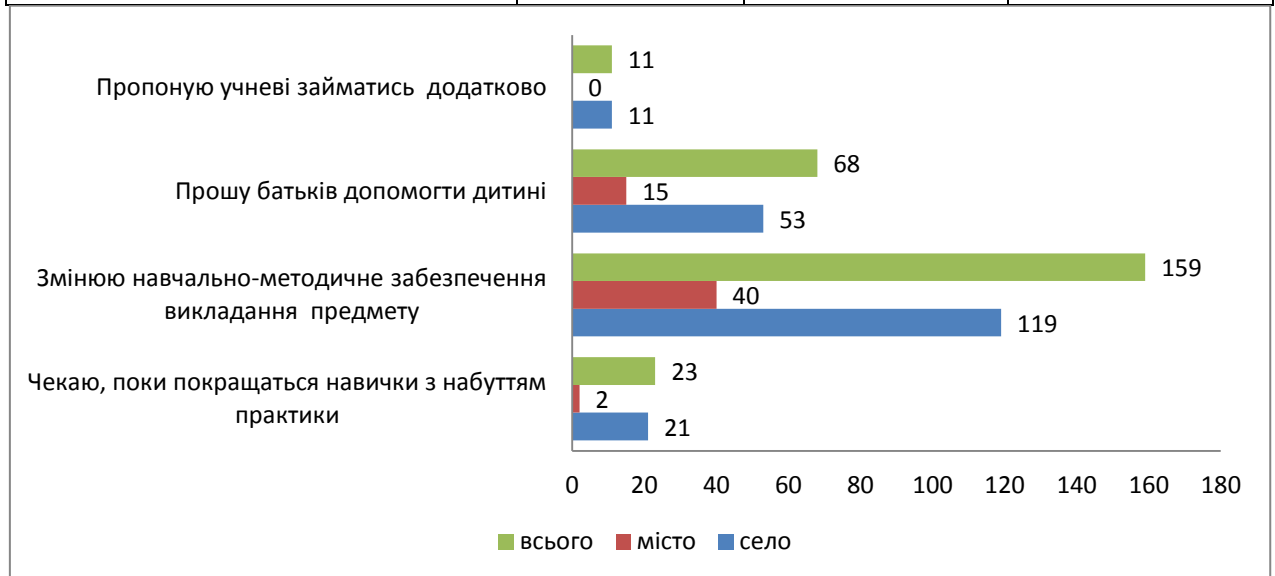


5. Що Ви зазвичай робите, щоб усунути труднощі, які виникають під час навчання учнів ?

Назва	Сільські школи кількість \ %	Міські школи кількість \ %	Всього кількість \ %
Чекаю, поки покращаться навички з набуттям практики	21	2	23\12%
Змінюю навчально-методичне	119	40	159\84%

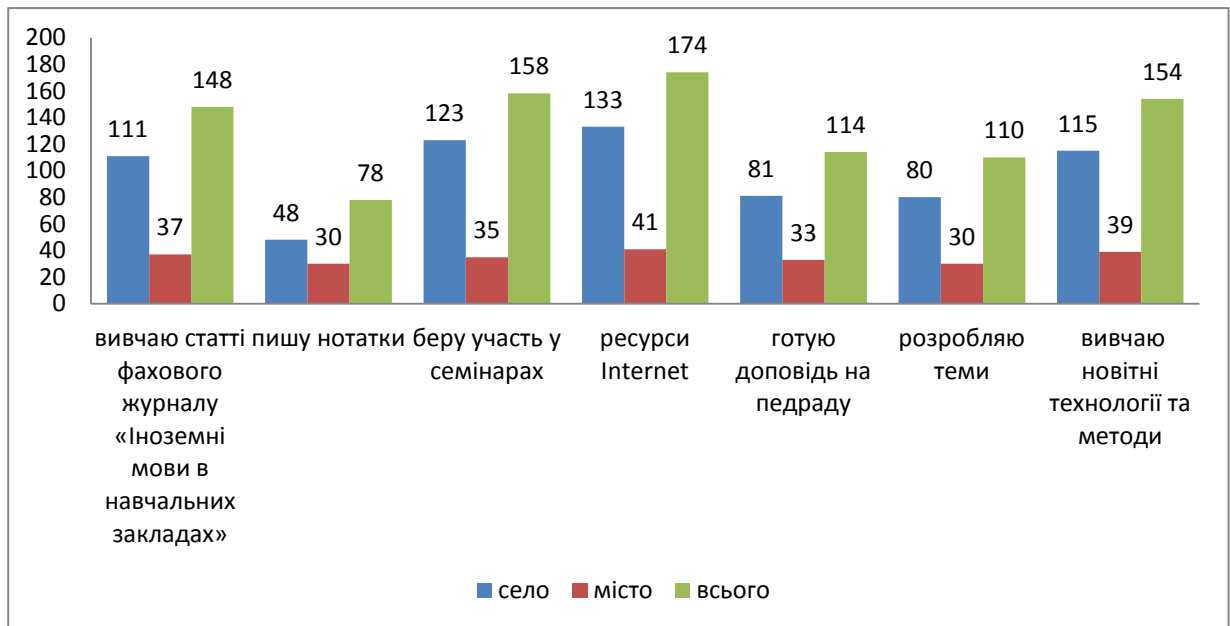


забезпечення викладання предмету			
Прощу батьків допомогти дитині	53	15	68\36%
Пропоную учневі займатись додатково	11	0	11\6%



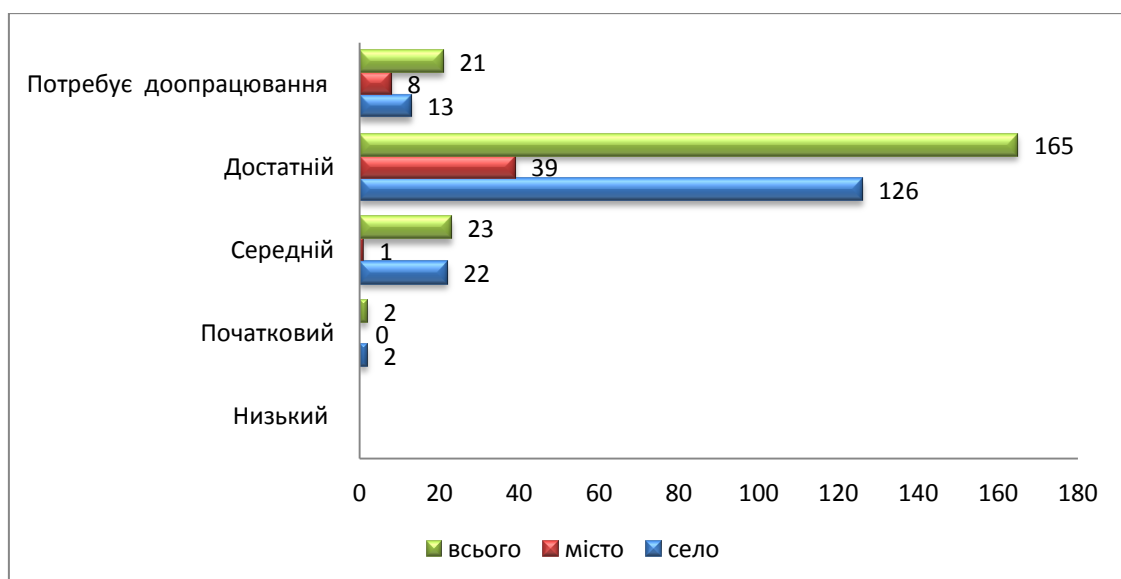
## 6. Які методи і засоби використовуєте в організації Вашої самоосвіти:

Назва	Сільські школи кількість \ %	Міські школи кількість \ %	Всього кількість \ %
вивчаю статті фахового журналу «Іноземні мови в навчальних закладах»	111	37	148\78%
пишу нотатки	48	30	78\41%
беру участь у семінарах	123	35	158\83%
ресурси Internet	133	41	174\92%
готую доповідь на педраду	81	33	114\60%
розробляю теми	80	30	110\58%
вивчаю новітні технології та методи	115	39	154\81%



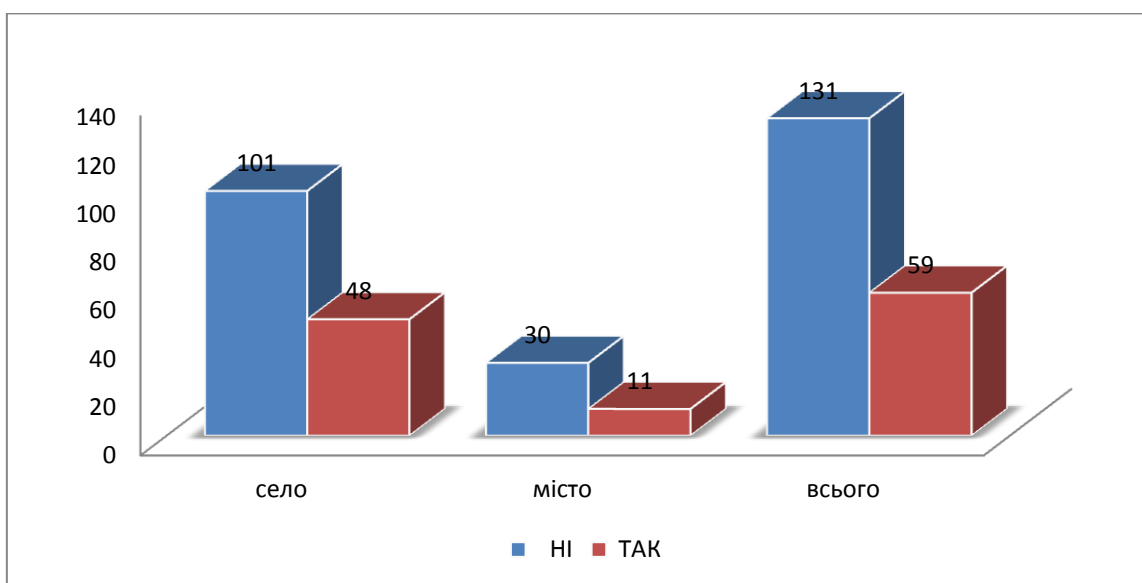
7. Оцініть результати своєї самоосвітньої роботи:

Назва	Сільські школи кількість \ %	Міські школи кількість \ %	Всього кількість \ %
Низький			
Початковий	2	0	2\1%
Середній	22	1	23\12%
Достатній	126	39	165\87%
Потребує доопрацювання	13	8	21\11%



8. Чи потребуєте Ви науково- методичної допомоги для реалізації результативної професійної діяльності ?

Назва	Сільські школи кількість \ %	Міські школи кількість \ %	Всього кількість \ %
НІ	101	30	131\69%
ТАК	48	11	59\31%



**Тематика науково - методичної допомоги  
для реалізації результативної професійної діяльності учителів  
англійської мови у початкових класах (за результатами анкетування)**

1	Барський	
2	Бершадський	
3	Вінницький	Участь у вебінарах.
4	Гайсинський	Оптимальні шляхи озвитку комунікативних навичок в учнів 4 класу
5	Жмеринський	
6	Іллінецький	
7	Калинівський	Використання ІКТ
8	Козятинський	
		Тренувальні вправи (додатки до підручника). Використання на уроках світових сучасних методик.
9	Крижопільський	Покращення матеріально- технічного забезпечення викладання англійсько
10	Липовецький	
11	Літинський	

12	Мог.-Подільський	Інтерактивні методи навчання
13	Мурованокуриловецький	
14	Немирівський	
15	Оратівський	Новітні технології та методи навчання.
16	Піщанський	
17	Погребищенський	
18	Теплицький	
19	Тиврівський	Методика викладання англійської мови в початкових класах
20	Томашпільський	
21	Тростянецький	
22	Тульчинський	Вивчення граматики в початкових класах. Розвиток комунікативних здібностей на уроках англійської мови.
23	Хмільницький	Формування мовленнєвої компетенції учнів шляхом застосування інтерактивних форм роботи;
24	Чернівецький	
25	Чечельницький	
26	Шаргородський	
27	Ямпільський	*Диференціація і варіативність на уроках англійської мови. Рольові ігри на уроках англійської мови в початкових класах.
28	м. Вінниця	Основні принципи та положення Концепції школи нового типу (початкова школа)
29	м. Жмеринка	
30	м. Мог.-Подільський	
31	м. Хмільник	Розвиток комунікативних навичок на уроках англійської мови
32	м. Козятин	
33	м. Ладижин	Вивчення і впровадження в практику сучасних освітніх технологій навчання, форм і методів роботи на уроці та в позаурочний час

Завідувач

лабораторії моніторингу якості освіти

Л.П. Клименко

Завідувач

відділу іноземних мов

В.О.Гусева