



Комунальний вищий навчальний заклад  
«ВІННИЦЬКА АКАДЕМІЯ НЕПЕРЕРВНОЇ ОСВІТИ»  
21050 м.Вінниця, вул.Грушевського, 13, тел./факс 55-65-60,  
E-mail: bil@mail.vinnica.ua

**Відділ координації методичної роботи**

тел. 55-65-78

**Конфедрат Ю.Ю., Зозуля В.І.,**  
завідувач та методист відділу  
координації методичної роботи

**НАУКОВО-МЕТОДИЧНИЙ СУПРОВІД ПРОВЕДЕННЯ КОНКУРСІВ  
ФАХОВОЇ МАЙСТЕРНОСТІ ОСВІТЯН**

У період глибинних інноваційних реформ в освіті України зростає роль талановитих і досвідчених учителів, методистів, керівників гуртків, вихователів, які в змозі ефективно впливати на зростання рівня педагогічної майстерності освітян. Тому участь у конкурсах – один із перспективних напрямів удосконалення системи підвищення кваліфікації педагогічних працівників.

Основною метою сучасної школи є формування креативної, творчої мислячої особистості, тому нинішній школі потрібен нестандартний, творчий учитель. На думку академіка Андрущенка В.П., педагогічну творчість може реалізувати лише Вчитель з великої літери – людина і педагог, вихователь і наставник, який є носієм сучасних знань і високої культури, загальнолюдських цінностей і національних традицій. Розвиток креативності, зародження в дітей інтересу до навчання взагалі чи до вивчення окремого предмета зокрема здебільшого залежить від особистості вчителя: методики викладання, раціонального застосування традиційних та інноваційних методів роботи, використання таких прийомів та засобів, які активізують мислення школярів, стимулюють їх до творчості та самостійності.

У 2019 року відділом координації методичної роботи здійснюється інформаційний, організаційний та науково-методичний супровід проведення Всеукраїнський конкурс «Учитель року – 2019» в номінаціях:

- ✓ «Вчитель інклюзивного класу»;
- ✓ «Географія»;
- ✓ «Французька мова»;
- ✓ «Захист Вітчизни»;
- ✓ «Основи здоров'я».

[http://academia.vinnica.ua/images/2019/18\\_02\\_2019/pro\\_perebig\\_konk\\_uch\\_2019.pdf](http://academia.vinnica.ua/images/2019/18_02_2019/pro_perebig_konk_uch_2019.pdf)).

Із листа Міністерства освіти і науки України «Щодо методичних рекомендацій про викладання навчальних предметів у закладах загальної середньої освіти у 2019/2020 навчальному році» № 1/11-5966 від 01.07.2019 р. **щодо аналізу та рекомендацій до проведення окремих конкурсних випробовувань у рамках Всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2019» у номінації «Французька мова»:**

Участь у конкурсі взяли 23 учителі – переможці другого (обласного) туру конкурсу. Всі вони продемонстрували достатній фаховий рівень, обізнаність із методикою викладання французької мови, дидактикою, психологією та сучасними інноваційними технологіями, які можуть бути реалізовані на уроках французької мови в аспекті застосування підходів «Нової української школи».

Концепція «Нової української школи» ставить особливі вимоги до шкільного вчителя французької мови. Його креативність, комунікативність, мобільність, толерантність і французькість мають відповідати запитам сучасних учениць і учнів.

Оновленого методичного формату потребує, відповідно, й сучасний урок, що залишається основною формою педагогічної взаємодії вчителя й учнів у школі третього тисячоліття. Цьогорічний конкурс «Учитель року – 2019» у номінації «Французька мова» засвідчив, наскільки високі вимоги перед учителем ставить сучасна реальність, яка потребує методичної віртуозності в побудові уроку.

Послуговуючись Загальноєвропейськими рекомендаціями з мовної освіти, інформаційно-комунікаційними технологіями, новітніми методиками й методологіями, сучасний учитель має набагато більше можливостей зреалізувати свої найкреативніші педагогічні інновації в контексті, на перший погляд, такого традиційного навчально-педагогічного жанру, як урок. Проте, яким буде цей урок, – залежить лише від професійної майстерності вчителя. І не лише його креативності, артистичності, комунікабельності та інформаційно-цифрової компетентності, а й досвіду та вміння мислити.

Варто зазначити, що 12 учасників конкурсанти-фіналісток змогли показати вміння змодельовати урок, продумати концепцію, логіку всіх його елементів, доцільність тих чи інших педагогічних знахідок.

Сучасний урок має бути синкретичним: по-перше, компетентнісно зорієнтованим на формування ключових життєвих потреб спілкування з

іншомовними дітьми, з огляду на виклики сьогодення, спрямовані на діяльність і самореалізацію в іншомовному соціум; по-друге, інноваційним з огляду на використання технічних засобів і цифрових технологій, без яких сьогодні цивілізований простір просто не існує; по-третє, комунікативно спрямованим на адекватне сприйняття франкофонних цінностей: свободи, демократії та права. Усі три умови підпорядковані загальній концепції – дитиноцентризму, коли епіцентром уроку є сама дитина. Дотримання цих трьох умов є запорукою ефективного уроку та формування патріотів України й майбутніх відповідальних громадян Європи і світу.

Ключове завдання, яке члени журі поставили перед конкурсантами, полягало в тому, щоб знайти індивідуальний методичний ключ до комунікативно-діяльнісного підходу та його реалізації на уроці. Крім того, конкурсанти мали виявити вміння з розроблення та презентації навчальних проектів, які стосувалися таких ключових тем, як екологічна медіаграмотність, сучасне життя тощо.

Під час конкурсних випробувань важливо було розгледіти тих учителів, які мислять креативно, які реалізують ключову компетентність «навчання упродовж життя». Сучасний урок французької мови — це урок життя, комунікативної діяльності учнів, тож на ньому неможливі фальш і штучні емоції. Члени журі прагнули зафіксувати усі методичні знахідки конкурсанток, враховуючи їх роль у формуванні емоційного інтелекту.

### **Конкурсне випробування «Тестування з фахової майстерності»**

- Метою конкурсного випробування «Тестування з фахової майстерності» була перевірка знань конкурсантів із фаху, сучасної методики викладання французької мови відповідно до Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти.
- Випробування проводилося у форматі тестування (30 позицій, які охоплювали завдання з вибором однієї відповіді з трьох запропонованих).
- Тести містили групи завдань з методики викладання французької мови в Україні і стосувалися методичної компетентності вчителя, який спирається у своїй професійній роботі на комунікативно-діяльнісний підхід. Зміст завдань відповідав загальноєвропейським рекомендаціям Ради Європи в галузі навчання сучасних мов.
- Виявилось, що частина вчителів віддає перевагу традиційній методиці викладання іноземної мови. Це зумовлює висновок-рекомендацію методистам обласних організацій системи післядипломної педагогічної освіти щодо поліпшення комунікативної мовної компетенції та комунікативних мовленнєвих компетентностей вчителів французької мови.

### **Конкурсне випробування «Методичний практикум»**

- Одним з найважливіших завдань під час проведення конкурсу «Учитель року – 2019» було написання плану-конспекту уроку. Для членів журі є проблема чіткого, виразного і осмисленого аналізу уроку французької мови конкурсантів. У даному випадку в основу аналізу покладено типовий урок, що містить усі стандартні етапи: цілі уроку, організаційний момент, повторювальні й підготовчі вправи, введення нового навчального матеріалу, контроль розуміння, тренувальні завдання, контроль засвоєння і т.п.
- Конкурсне випробування «Методичний практикум» продемонструвало, що більшість конкурсантів чітко визначають мету і завдання уроку, шляхи формування комунікативної мовної компетенції та комунікативних мовленнєвих компетентностей учнів.
- Усі заплановані етапи були органічно пов'язані між собою, що свідчило про цілісне бачення уроку. Структура уроку відповідала типу уроку.
- Простежувався розвиток ключових компетентностей протягом уроку. Було чітко сформульовано всі види роботи з урахуванням вікових особливостей учнів. Обрані технології відзначалися інноваційністю та креативністю, проте спостерігалася прихильність окремих вчителів до традиційної методики викладання іноземних мов.
- Однією з найскладніших проблем конкурсантів стало питання визначення теми уроку, місця уроку в ситуативно-тематичному циклі, типу уроку. Лише 3 учасники з 23 добре впоралися з цим завданням і отримали 3 бали з 3, а 9 учасників отримали 1 бал.
- Деякі конкурсанти використали відомі з методичної літератури стандартні вправи та завдання, що поширюються в інтернеті.
- Необхідно відмітити, що конспекти уроків учителів, які навчалися на курсах PRO FLE (за що ми вдячні Посольству Франції в Україні), були підготовлені більш ґрунтовно і професійно порівняно з іншими вчителями. Про це свідчить і різниця в балах, отриманих конкурсантами, від 7 до 28.
- У подальшій роботі методистів післядипломної педагогічної освіти бажано звернути увагу на вміння вчителів чітко формулювати комунікативну мету й завдання уроку і відповідно логічно організовувати етапи уроку для їх реалізації, при цьому чітко розмежовувати комунікативну мовну компетенцію і комунікативні мовленнєві компетентності.

### **Конкурсне випробування «Практична робота»**

- У випробуванні «Організація дискусійного клубу» було представлено чотири типи дискусії, а саме: «Мозковий штурм», «Дебати», «Дерево рішень», «Ток-шоу». Його було оцінено відповідно до критеріїв, запропонованих МОН

України й затверджених членами журі під час першого засідання.

- До початку проведення дискусії учасникам було відведено час на підготовку, зокрема для складання плану, розробки стратегії і тактик. Водночас під час випробовування учасники конкурсу лише в окремих випадках дотримувалися вибраного шляхом жеребкування відповідного формату дискусії та основних правил її ведення. Унаслідок цього «мозковий штурм» і «дебати», зокрема, перетворювалися на звичайну бесіду у форматі «вчитель – учень»; обговорення окресленого суперечливого питання зводилося до пошуку аргументів і контраргументів, при цьому оминалося вироблення спільного рішення. Інакше кажучи, дискусія перетворювалась на звичайний урок.

- Зазначимо, що під час випробовування учасники продемонстрували посередню здатність до розподілу ролей під час дискусії. Організація діяльності учнів здійснювалася переважно самостійно вчителем, і лише в окремих випадках учні залучалися до співпраці.

- Одним із критеріїв оцінювання цього випробування було вміння скерувати пошукову діяльність учнів. На жаль, лише деякі конкурсанти зуміли організувати такий вид діяльності учнів: їм було запропоновано, зокрема, віднайти потрібну інформацію в автентичному тексті або розшифрувати інформацію за допомогою QR-коду і скористатися нею для висловлення своєї точки зору.

- Завершення дискусії передбачало отримання її учасниками певного результату, що, власне, й було продемонстровано частиною конкурсантів. Разом з учнями вони виробили низку ідей, які слугували основою для подальшого розв'язання життєво важливих питань («мозковий штурм»), обґрунтували можливі позитивні та негативні наслідки прийнятого рішення («дерево рішень»), логічно формулювали свою точку зору, віднаходили переконливі факти та аргументи на її підтримку («дебати»), обговорювали поставлені перед ними проблеми («ток-шоу»). Проведена конкурсантами дискусія була спрямована здебільшого на розвиток життєвих умінь учнів.

- Організація ведення дискусії конкурсантами показали належний рівень умінь комунікувати з учнями, організувати місце проведення дискусії, підготувати відповідний дидактичний і наочний матеріал для роботи учнів, узгоджувати його з іншими видами діяльності під час дискусії, ефективно розподіляти час.

- Належна комунікативна мовна компетентність конкурсантів, оцінена журі за окремими критеріями, дозволила їм активно й динамічно провести дискусійний клуб.

### **Конкурсне випробування «Навчальний проект»**

- Упродовж фінального етапу Всеукраїнського конкурсу «Учитель року –

2019» у номінації «Французька мова» учасники представляли «Навчальний проект». Навчальний проект мав містити постановку проблеми або проблемного питання, пов'язаних з життєвими ситуаціями, а також називати конкретну мету, завдання та передбачати отримання результатів у вигляді певного продукту. Реалізація проектного завдання мала бути спрямована на розвиток життєвих умінь.

- Саме проектна технологія передбачає систему взаємопов'язаних завдань, які виконують учні під керівництвом учителя. Під час такої діяльності вони набувають нових знань, що знадобляться юнакам і юнкам у житті, розвивають мотивацію, пізнавальні навички, формують уміння орієнтуватися в інформаційному просторі, висловлювати власні судження, виявляти компетентність. Тож метою цього конкурсного випробування було оцінити вміння конкурсантів проектувати дослідницько-пошукову діяльність учнів.

- Для організації діяльності учнів, визначення способів і техніки проєктанти мали можливість передбачати реалізацію проєкту вчителем разом з учнями, самостійно лише учнями або лише вчителем. При цьому найбільш привабливою вважалася спільна діяльність учнів разом з вчителем, найменш ефективною була робота, виконана виключно вчителем.

- Для успішної реалізації проєкту важливим було не лише визначення та планування етапів проєкту, а також способів і технік, за допомогою яких можливе досягнення мети та отримання конкретного результату. Особлива увага приділялася розвитку життєвих умінь учнів. Для вчителя найважливішою є презентація проєкту. Від презентаційних умінь вчителя, формату і якості презентації залежить успіх реалізації навчального проєкту.

- Під час презентації навчального проєкту члени журі звертали увагу на комунікативну мовну компетенцію вчителя: знання мови (фонетики, графіки, орфографії, лексики, граматики, стилістики), вміння нешаблонно мислити, спілкуватися з учнями та батьками, зацікавити їх в реалізації проєкту тощо.

- Члени фахового журі оцінювали:

– постановку проблеми або проблемного питання, пов'язаних з життєвими ситуаціями;

– відповідність мети і завдань поставленій темі проєкту;

– логічність визначення завдань, структури розроблення проєкту, очікуваних продуктів і результатів;

– доцільність використання методів організації діяльності учнів (здійснюється вчителем разом з учнями, лише самостійно учнями чи лише вчителем);

– доцільність способів планування етапів проєкту (здійснюється вчителем разом з учнями, лише самостійно учнями чи лише вчителем);

- інструментарій пошуку інформації учнями;
  - практичну значущість для учнів очікуваних продукту та результатів навчального проекту;
  - практичну значущість реалізації проекту для розвитку життєвих умінь учнів;
  - презентаційні вміння та комунікативну мовну компетенцію вчителя, формат та якість презентації, ефективне використання часу на презентацію проекту.
- Конкурсантам було запропоновано значущі й актуальні в дослідницькому, творчому плані проблеми, що вимагали інтеграції знань, дослідницьких навичок для їх вирішення: «Мій будинок, моя планета і ... я», «Мій океан, моя планета і ... я», «Клімат, моя планета і ... я». Усі конкурсанти правильно структурували змістову частину проекту (із зазначенням поетапних результатів).
- Конкурсанти в ході захисту проекту виявили творчість та нестандартність, показали достатній рівень професійності, творчого потенціалу, психолого-педагогічної та фахової підготовки з питань реалізації змістової лінії «Екологічна безпека та сталий розвиток», спрямованої на формування в учнів соціальної активності, відповідальності та екологічної свідомості, готовності брати участь у вирішенні питань збереження довкілля і розвитку суспільства, усвідомлення важливості сталого розвитку для майбутніх поколінь. Проте вони не змогли чітко визначити доцільне використання дослідницьких та пошукових методів, показати раціональне планування й організацію самостійної дослідницької діяльності учнів, презентувати проект як цілісну структуру.
- Типовими недоліками у цьому випробуванні були:
- брак точності у змістовому наповненні окремих пунктів проекту;
  - неефективне використання часу, відведеного на презентацію проекту та надання усних коментарів до схематичної інформації;
  - відсутність кінцевого продукту навчального проекту.

### **Конкурсне випробування «Урок»**

- Конкурсне випробування «Урок» було найважливішим етапом змагання вчителів, бо об'єднує в собі вміння й компетенції всіх етапів конкурсу і є основним механізмом навчальної взаємодії учня й учителя. Саме тому він оцінювався вище, ніж усі інші випробування (60 балів).
- Метою випробування було оцінити педагогічну майстерність конкурсанта за 14 критеріями, які повністю відповідали Загальноєвропейським рекомендаціям з мовної освіти, сучасним вимогам до викладання іноземних мов в Україні і стосувалися знання предмета, методичної компетентності, науковості, творчого підходу; спрямованості на формування цілісності знань, предметних та ключових

компетентностей, цінностей і ставлень; реалізації наскрізних змістових ліній; результативності та практичної доцільності, професійних якостей вчителя. Вимоги до випробування та критерії були заздалегідь представлені на сайті МОНУ та Інституту модернізації змісту освіти.

- Формат конкурсу передбачав стандартну тривалість уроку – 45 хвилин.
- Теми конкурсних уроків обиралися фаховим журі з усієї чинної навчальної програми на основі сучасних українських та французьких підручників з французької мови. Розподіл тем серед конкурсантів здійснювався шляхом жеребкування.
- Конкурсне випробування «Урок» проводилося серед 12 кандидатів (50 % учасників) після здійснення першої частини відбору, а саме за результатами попередніх трьох етапів конкурсу: «Тестування з фахової майстерності», «Методичний практикум» та «Практична робота».
- В цілому, загальний рівень проведення уроків конкурсантами можна оцінити як достатньо високий. Усі уроки були добре продумані й логічно структуровані: містили вступну частину, постановку задач та очікуваних результатів; були організовані від рецептивних до продуктивних видів мовленнєвої діяльності із застосуванням різноманітних видів завдань. В кінці уроку майже всі учителі підсумовували результати навчання, оцінювали учнів, деякі спонукали учнів до самооцінювання або (дуже рідко) взаємооцінювання; давали відповідне до теми уроку домашнє завдання. Основним недоліком, на наш погляд, була орієнтація на формування окремих мовних знань (лексичних, фонетичних та морфо-синтаксичних) чи мовленнєвих навичок (аудіювання, читання, говоріння, письма), а не на інтеграцію всіх умінь та навичок для формування певних предметних компетентностей, які б дали змогу говорити про абсолютну результативність навчання.
- Окремо слід звернути увагу на доцільність та ефективність засобів навчання. В цілому, вчителі вправно комбінували основний та допоміжний дидактичний матеріал, намагалися застосовувати наочні засоби та сучасні інформаційні технології навчання. Проте очевидно, що численні можливості білої інтерактивної дошки не були достатньо використані жодним учасником. А вимога організації роботи за підручником (використання 80% матеріалу з підручника) лімітувала творчий підхід вчителя та знижувала загальне враження від уроку, а саме з точки зору його наочності. Тому пропонується розподіл між основним матеріалом (підручником) та додатковим у пропорції 50/50.
- Останнє зауваження до учителів стосується питання роботи над помилками. Майже всі конкурсанти практикували лише негайне виправлення помилок, не застосовуючи інші види роботи з помилками: само- або взаємовиправлення учнями, відкладене виправлення або переформулювання з



використанням правильної форми. На жаль, іноді мало місце ігнорування помилок під час формування певних граматичних або лексичних навичок, що є недопустимим.

- Щодо анімації уроків слід зазначити, що робота в класі проходила в умовах шанобливого і доброзичливого ставлення, вчителі намагалися створити творчу атмосферу, застосовували різні види взаємодії в класі: у великій групі, в малих групах, в парах або індивідуально. Вважаємо за доцільне виокремити використання вчителями методів формування позитивного соціально-психологічного клімату на уроці як окремий критерій, який є надзвичайно важливим для позитивного оцінювання роботи педагога.

- На жаль, великою проблемою конкурсантів виявилися комунікативні компетентності. Оцінку таких компетентностей проводили також експерти з Франції. Більшість конкурсантів отримали 5 і 6 балів з 10, тож виникає питання про внесення змін до програм підвищення кваліфікації вчителів іноземної мови, які передбачали б збільшення кількості годин практичної підготовки. Методистам обласних кабінетів слід звернути увагу на використання ефективної методики виправлення помилок.

- Пропонуємо надалі при проведенні конкурсного випробування «Урок» відновити раніше використовувані елементи самоаналізу уроку, що значно сприятиме саморозвитку вчителя, формуванню його здатності до самовдосконалення.

### **Висновки:**

- 1. Конкурс «Учитель року – 2019» у номінації «Французька мова» є важливою й актуальною подією, зважаючи на участь України у саміті країн-учасниць Міжнародної організації Франкофонії (Вірменія, 2018), проведення реформи середньої й вищої освіти в Україні, її входження в європейський освітній простір та вдосконалення мовної політики в нашій країні.

- 2. Нагородження конкурсантів відзнаками Посольства Франції в Україні та оргкомітетом сприяло фаховому та психологічному утвердженню конкурсанта як переможця обласного рівня.

- 3. Запровадити в рамках конкурсу проведення майстер-класу або круглого столу за участі конкурсантів відбіркового етапу та членів журі.

- 4. Відновити проведення самоаналізу конкурсного уроку та передбачити співбесіду з членами журі, що сприятиме професійному росту учасників конкурсу.

- 5. Внести пропозиції МОНУ та Посольства Франції щодо організації білінгвального навчання українською і французькою мовами в середніх школах України.

- 6. Провести фахову нараду з учителями та науковцями щодо змагальності конкурсних випробувань «Методичний практикум» і «Навчальний проект».
- 7. Звернути увагу методистів обласних кабінетів на необхідність змінити програми підвищення кваліфікації вчителів іноземних мов з метою поліпшення їхньої комунікативної мовної компетенції та комунікативних мовленнєвих компетентностей, використання комунікативно-діяльнісного підходу в навчанні іноземних мов.

**Підсумки Всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2019»:**

№	Номінація	Прізвище, ім'я, по батькові переможця другого туру, місце роботи, посада	Результат участі
1	Вчитель інклюзивного класу	Душко Тетяна Анатоліївна, КЗ «Навчально-виховний комплекс: загальноосвітня школа І-ІІІ ст. - гімназія № 6 Вінницької міської ради», вчитель початкових класів	Диплом учасника
2	Географія	Коробкова Яна Сергіївна, Хоньковецька СЗШ І-ІІІ ст. Могилів- Подільського району, вчитель географії	І місце
3	Французька мова	Кузьменко Ольга Миколаївна, КЗ «Гуманітарна гімназія № 1 ім. М.І. Пирогова Вінницької міської ради», вчитель французької мови	Диплом учасника
4	Захист Вітчизни	Гандурський Віктор Іванович, КЗ «Загальноосвітня школа І-ІІІ ст. № 33 Вінницької міської ради», вчитель захисту Вітчизни	Диплом учасника
5	Основи здоров'я	Охріменко Юлія Анатоліївна, КЗ «Фізико-математична гімназія № 17 Вінницької міської ради», вчитель основ здоров'я, біології та екології	Диплом учасника, увійшла у 12 фіналістів (7 місце в рейтингу)

Інформуємо, що, відповідно до графіка проведення Всеукраїнського конкурсу «Учитель року» у 2019/2020 навчальному році, конкурс проводитиметься у номінаціях: «Зарубіжна література», «Історія», «Образотворче мистецтво», «Початкова освіта», «Хімія».

Відділом здійснюється інформаційний, організаційний та науково-методичний супровід проведення Всеукраїнського конкурсу «Джерело творчості» в номінації «Керівник гуртка – 2019». Зазначений конкурс проводиться з метою виявлення і підтримки творчої педагогічної діяльності

талановитих педагогів закладів позашкільної освіти, підвищення їх кваліфікації, професійної компетентності, популяризації педагогічних здобутків, стимулювання педагогічної творчості.

(<http://www.academia.vinnica.ua/index.php/news/578-vidbuvsya-ochnij-tur-oblasnogo-etapu-vseukrajinskogo-konkursu-dzherelo-tvorchosti-u-nominatsiji-kerivnik-gurtka-2019>).

Починаючи з 2018-2019 н. р., організація та проведення конкурсу проходить відповідно до вимог Положення про Всеукраїнський конкурс «Джерело творчості», затвердженого наказом МОН України від 23.11.2017 року за № 1517/31385.

Як зазначено в листі МОН України від 10.07.2019 року № 1/9-436 «Про методичні рекомендації з питань організації освітнього процесу в закладах позашкільної освіти в 2019-2020 навчальному році», минулого навчального року учасниками заочного туру III етапу конкурсу стали понад 90 керівників гуртків закладів позашкільної освіти з 22 областей України та міста Києва. На фінальний тур, що проходив 4-6 червня у місті Київ, було запрошено 37 конкурсантів за туристсько-краєзнавчим, військово-патріотичним, художньо-естетичним, еколого-натуралістичним та дослідницько-експериментальним напрямками позашкільної освіти.

Професійним журі відзначено глибокі знання та розуміння учасниками конкурсу сучасних тенденцій розвитку освіти, новизну та оригінальність змісту й форм проведення занять, професійну взаємодію з аудиторією, методичну цінність презентованої освітньої діяльності, загальну культуру, педагогічний такт, ерудицію, креативність педагогічного мислення конкурсантів.

**Підсумки Всеукраїнського конкурсу «Джерело творчості»  
в номінації «Керівник гуртка – 2019»:**

№	Напрямок позашкільної освіти	Прізвище, ім'я, по батькові переможця другого туру, місце роботи, посада	Результат участі
1	Туристсько-краєзнавчий	Добровольський Микола Петрович, керівник гуртка КЗ «Вінницький районний Будинок дитячої та юнацької творчості» Вінницької районної ради	III місце
2	Військово-патріотичний	Водянюк Федір Михайлович, керівник гуртка «Захисник Вітчизни» Будинку дитячої та юнацької творчості м. Ямпіль	III місце
3	Художньо-	Вонсовська Людмила Петрівна,	Учасник

	естетичний	керівник театральної студії «Мельпомена» КЗ «Вінницький міський палац дітей та юнацтва імені Лялі Ратушної»	заочного туру
--	------------	---	---------------

Також здійснюється інформаційний, організаційний та науково-методичний супровід проведення Всеукраїнського конкурсу рукописів навчальної літератури для позашкільних навчальних закладів системи освіти з метою підвищення якості та удосконалення змісту позашкільної освіти, забезпечення гуртків, груп, секцій, студій та інших творчих об'єднань закладів позашкільної освіти якісною навчальною літературою за напрямками позашкільної освіти.

Цього року конкурс проводиться за військово-патріотичним, дослідницько-експериментальним, еколого-натуралістичним, науково-технічним та художньо-естетичним напрямками позашкільної освіти у категоріях: «Навчальні програми за напрямками позашкільної освіти» та «Навчальна література з позашкільної освіти»

([http://academia.vinnica.ua/images/2019/23\\_05\\_2019/nakaz\\_rukopysu\\_2019.pdf](http://academia.vinnica.ua/images/2019/23_05_2019/nakaz_rukopysu_2019.pdf)).

Для участі у II етапі Всеукраїнського конкурсу рукописів навчальної літератури для позашкільних навчальних закладів системи освіти було надіслано роботи з чотирьох напрямів позашкільної освіти: військово-патріотичний, еколого-натуралістичний, науково-технічний та художньо-естетичний – у категоріях: «Навчальні програми за напрямками позашкільної освіти» та «Навчальна література з позашкільної освіти». Очікуємо результатів участі наших конкурсантів на всеукраїнському рівні.

## II етап Всеукраїнського конкурсу рукописів навчальної літератури для позашкільних навчальних закладів системи освіти

№ з/п	Учасник Конкурсу	Місце роботи автора рукопису	Посада автора рукопису	Напрямок позашкільної освіти	Категорія	Назва рукопису
1.	Попович Олеся В'ячеславівна	Чечельницька районна станція юних натуралістів	Керівник гуртків	Еколого-натуралістичний	Навчальна література	Розробки занять творчого учнівського об'єднання «Юні овочівники»
2.	Кравченко Олександра Миколаївна	Комунальна організація (установа, заклад)	Методист	Науково-технічний	Навчальні програми	«Навчалочка. Фікси - ігри»

		Погребищенський районний Будинок художньо-технічної творчості дітей				
3.	Гарник Ілона Геннадіївна	Центр дитячої та юнацької творчості Іллінецької міської об'єднаної територіальної громади	Керівник гуртка	Художньо-естетичний	Навчальні програми	«Художнє ліплення»
4.	Паладій Олександр Васильович	Тульчинський районний Будинок дітей та юнацтва	Керівник гуртка	Військовопатріотичний	Навчальні програми	«Юний десантник»

Як зазначено в листі МОН України від 10.07.2019 року №1/9-436 «Про методичні рекомендації з питань організації освітнього процесу в закладах позашкільної освіти в 2019-2020 навчальному році», Всеукраїнський конкурс рукописів навчальної літератури для позашкільних навчальних закладів системи проводиться відповідно до Положення про Всеукраїнський конкурс рукописів навчальної літератури для позашкільних навчальних закладів системи освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 09 вересня 2014 р. № 1008, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 25 вересня 2014 р. за № 1166/25943.

Минулого навчального року на конкурс на всеукраїнський рівень було подано всього 100 рукописів.

Обласний конкурс «Колискова пісня» традиційно проводився у червні у двох групах: аматори і професіонали, кожна з яких представляла колискові пісні у трьох номінаціях: «Українська народна колискова пісня», «Колискова пісня народів світу» (мовою оригіналу) та «Колискова пісня сучасних авторів».

До Департаменту освіти і науки облдержадміністрації було подано 40 заявок на участь в обласному конкурсі з 18 районів, 9 ОТГ та 4 міст обласного підпорядкування.

У конкурсі взяли участь працівники закладів дошкільної освіти, батьки, бабусі, дідусі, інші особи, причетні до виховання дітей дошкільного віку. Учасники конкурсу виконували українські народні колискові пісні, колискові пісні народів світу та колискові сучасних авторів.

<http://academia.vinnica.ua/index.php/news/657-oblasnij-konkurs-koliskova-pisnya-12-cheramna-2019-r>).

Відділ активно сприяв проведенню заходів обласного та Всеукраїнського рівнів:

- IV регіональна виставка-презентація «Панорама освітніх інновацій»;

<http://academia.vinnica.ua/index.php/news/642-iv-regionalna-vistavka-prezentatsiya-panorama-osvitnikh-innovatsij>);

- Обласний Форум початкової освіти «Нова українська школа в дії»

<http://academia.vinnica.ua/index.php/news/656-oblasnij-forum-pochatkovoji-osviti-nova-ukrajinska-shkola-v-diji-19-06-2019-r>);

- Всеукраїнський науково-методичний семінар «Формування ключових компетентностей засобами мистецтва в Новій українській школі»

<http://academia.vinnica.ua/index.php/news/627-vseukrajinskij-naukovo-metodichnij-seminar-formuvannya-klyuchovikh-kompetentnostej-zasobami-mistetstva-v-novij-ukrajinskij-shkoli>).

Науково-методичний супровід конкурсів здійснюється також через Інтернет-ресурси:

✓ сайт «КВНЗ «Вінницька академія неперервної освіти» (творчі випробування освітян області):

[http://academia.vinnica.ua/index.php?option=com\\_content&view=article&id=177](http://academia.vinnica.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=177);

✓ сторінку «КВНЗ «Вінницька академія неперервної освіти» у соціальній мережі Facebook (під хештегом #конкурси):

<https://www.facebook.com/academia.vn.ua/>;

✓ блог відділу координації методичної роботи: <https://koordin.blogspot.com/>.

Науковий супровід конкурсів здійснюється кафедрами Академії під керівництвом першого проректора з науково-педагогічної роботи Іваниці Г.А. Наукові, педагогічні та науково-педагогічні працівники Академії активно залучаються до роботи в складі журі (розробляють критерії та рівні оцінювання) та під час підготовки переможців обласного туру до всеукраїнського (надають консультації).

Тож командний підхід, реагування на індивідуальні потреби учасників конкурсів, тісна співпраця, толерантне ставлення сприяє високому рівню підготовки учасників конкурсів та дає високі результати.